



ZAHTJEV ZA PRIGOVOR / ŽALBU

Podaci o poreznom obvezniku

Naziv:	PAN - TVORNICA PAPIRA ZAGREB, d.o.o. u stečaju
Ime obveznika:	
Prezime obveznika:	
Država sjedišta:	Hrvatska
OIB:	48630586213
Adresa:	Radnička cesta 173, Zagreb, Hrvatska
Telefon:	
Email:	josipa@jurciclaw.com

Podaci o zahtjevu

Vrsta zahtjeva:	Žalba
Klasa:	UP/I-410-24/2026-02/03265
Urudžbeni broj:	513-07-01-011-2026-01
Zahtjev:	<p>Podnositelj ovim putem podnosi žalbu protiv Poreznog rješenja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb - Ispostave Trnje, KLASA: UP/I-410-24/2026-02/03265, URBROJ: 513-07-01-011-2026-01, od dana 22. veljače 2026. godine (u daljnjem tekstu: „Porezno rješenje“), a koje je dostavljeno podnositelju dana 11. ožujka 2026. godine, zbog njegove nezakonitosti.</p> <p>Žalba se podnosi iz svih zakonom propisanih razloga, a osobito zbog:</p> <p>pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede pravila postupka, pogrešne primjene materijalnog prava.</p> <p>Pobijanim Poreznim rješenjem podnositelju je utvrđena obveza plaćanja poreza na nekretnine za 2025. godinu za nekretnine u Zagrebu, Ulica Otona Županića 6 i 10, u iznosu od 335,70 EUR.</p> <p>Člankom 25. stavkom 1. Zakona o lokalnim porezima (Narodne novine br. 115/2016, 101/2017, 114/2022, 114/2023, 152/2024; dalje u tekstu: “Zakon”) propisano je da porez na nekretnine plaćaju vlasnici nekretnina.</p>

U konkretnom slučaju podnositelj nije vlasnik nekretnina u Ulici Otona Župančića 6 i 10, a za koje mu je utvrđena obveza plaćanja poreza za nekretnine za 2025. godinu.

Dokaz: Izvadak iz zemljišne knjige;
uvid u zemljišne knjige.
Slijedom navedenog, primjena članka 25. stavka 1. Zakona isključuje postojanje porezne obveze.
Unatoč tome, prvostupanjsko tijelo je donijelo rješenje bez prethodnog utvrđenja prava vlasništva podnositelja.

Iz navedenog proizlazi da porezno tijelo:
nije potpuno utvrdilo činjenično stanje (je li podnositelj vlasnik nekretnina),
nije provelo odgovarajući dokazni postupak.

Obrazloženje pobijanog rješenja svodi se na općenito navođenje zakonskih odredbi bez njihove konkretne primjene na utvrđene činjenice, što predstavlja bitnu povredu pravila postupka i onemogućuje ispitivanje zakonitosti rješenja.

Takvo postupanje predstavlja bitnu povredu pravila postupka te dovodi do nezakonitosti pobijanog Poreznog rješenja.

Slijedom iznesenog, predlaže se drugostupanjskom tijelu da usvoji žalbu te poništi pobijano Porezno rješenje.

Datum slanja i zaprimanja:
9.4.2026